

PROCES - VERBAL

Încheiat azi 31.08.2023 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Huedin.

Ședința a fost convocată prin dispoziție de către PRIMAR, prezenta mențiune realizându-se în conformitate cu O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Consilieri total 15, consilieri prezenți 8 (Achim Călin, Antal Stefan, Buzas Fekete Maria, Ciota Marius Iosif, Fărcaș Cătălin, Mățiș Horea Dorin, Popa Pol Vasile, și d.na Stîngă Mariana care participă online la ședința, Consilieri absenți 7 (Arion Ilie, Goga Oana Raluca, Coblisan Anca Cristina, Schvarcz Tibor, Simplicean Horea Dan, Nicola Anamaria, Mereu Liviu).

Dl. secretar Cozea Dan declară deschisă ședința și supune discuției procesul verbal al ședinței din data de 25.08.2023 care se aprobă în unanimitate.

Dl. Secretar solicită aprobarea introducerii pe ordinea de zi a unui proiect de hotărâre la solicitarea Consiliului Județean Cluj pentru a se hotărî dacă se asumă sau nu de către Consiliul Local Huedin organizarea și derularea procedurilor de atribuire a contractatelor pentru achiziția produselor și derularea măsurilor educative aferente programului pentru școli în perioada 2023-2029, iar în caz de neasumare Consiliul Județean va urma să parcurgă toată procedura pentru toate UAT-urile care se află în această situație, obțiunea fiind ca, Consiliul Județean să întreprindă toate demersurile necesare pentru derularea acestui program.

Dl. Primar acordă lămuriri menționând că în obțiunea pentru varianta aleasă de a se ocupa Consiliul Județean de acest program, s-a avut în vedere evitarea discuțiilor de anul trecut și acuzațiile aduse primăriei privitor la firma câștigătoare, s-a preferat să nu se asume acest demers pentru nu fi discuții cu unii consilieri în acest sens, licitația să o facă Consiliul Județean Cluj, considerăm că există în Consiliul local, consilieri contra, considerând că este o hotărâre corectă întrucât Consiliul Județean și Inspectoratul Școlar au personal specializat pentru aceste activități ce vor fi derulate în cadrul proiectului.

Dl. consilier Mățiș Horea – Dorin menționează că proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil de către comisia de specialitate.

Se supune la vot introducerea acestui proiect de hotărâre pe ordinea de zi și se aprobă în unanimitate.

Intrucât președintele de ședință este absent de la această ședință, dl. secretar Cozea Dan propune alegerea unui președinte pentru ședința de azi.

Dl. consilier Mățiș Horea Dorin propune ca președinte de ședință pe dl. consilier Fărcaș Cătălin.

Se supune la vot această propunere și se aprobă în unanimitate, mai puțin persoana propusă care nu participă la vot.

Dl. consilier Fărcaș Cătălin supune la vot proiectul ordinei de zi.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif menționează că a depus o sesizare pentru organizarea ședințelor extraordinare, considerând că se putea organiza o ședință de îndată pentru această ordine de zi, considerând că pentru ședința extraordinară nu s-a respectat exact termenul din Codul administrativ și Codul civil.

Dl. Primar menționează că este posibil să aibă dreptate dl. consilier, însă reamintește d.lui consilier Ciota Marius că anterior a fost o ședință a Consiliului Local când s-a discutat că urmează să se desfășoare o ședință extraordinare în săptămânda următoare ședinței ordinare, când dl. Ciota Marius a fost informat de joia trecută că va urma ședința extraordinară în săptămâna următoare, și dl. Ciota Marius a fost de acord, consilierii fiind anunțați luni pentru ședința extraordinară, dl. Ciota Marius solicitând la ședința ordinară amânarea discutării proiectului de hotărâre privind aprobarea inventarului bunurilor din domeniul public al Orasului Huedin în urma reevaluării activelor fixe corporale la data de 31.07.2023, pentru discutarea

acestui într-o ședință extraordinară neschimbându-se absolut nimic, știindu-se cu o săptămână înainte de această ședință, lumea trebuind să știe cu ce se ocupă dl. Ciota Marius.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif menționează că se putea organiza o ședință extraordinară de îndată, arătând că este vorba de mai mult de 1000 poziții din inventar, trebuind să fie studiat acest inventar în 5 zile.

Dl. Bica Alexandru reprezentantul firmei Bellarte Web SRL Oradea care a realizat documentația contabilă, menționează că a durat 8 luni până la realizarea lucrării menționând că trebuie 10 ani să studieze consilierii tot inventarul, iar până se înțelege totul se va schimba Codul administrativ. Menționează că este important ca toți consilierii să înțeleagă despre ce este vorba, lucrarea a durat extrem de mult, s-a discutat și cu ministerul de resort privitor la atestarea lucrării privind domeniul public în baza art.289 din Codul administrativ care durează extrem de mult întrucât procedura este extrem de complexă și s-au schimbat normele procedurale de întocmire a inventarului cu o procedură separată și complexă pentru fiecare bun în parte, în baza Ordinului Ministerului Finanțelor nr. 3471 care se referă la evidența contabilă și cum este prins fiecare bun în inventar în baza unor coduri de clasificare, fiind pregătit la absolut orice întrebare și neclaritate, ceea ce nu s-a făcut în nici un UAT cu care a lucrat firma până în prezent, neefectuându-se inventarierea din 2002 datorită procedurilor extrem de complexe, datorită și complexității legii. În momentul de față fiind 30 de hotărâri adoptate fiind vina celor de la București, acordând și alte detații privitoare la normele contabile de identificare a bunurilor și de înregistrare a acestora, exemplificând cu situația inventarierii clădirii primăriei, trebuind aduse modificări. Menționează că departamentul din MDLAP funcționează doar cu două angajate care nu fac față pentru toată țara la emiterea avizelor pentru UAT-uri pentru documentația privind aprobarea însușirii domeniului public.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif menționează că tocmai din această cauză nu a reușit să parcurgă toată lucrarea.

Dl. consilier Achim Călin întreabă la care inventar se face raportarea, la cel din 2010 sau la cel din 2020.

Dl. Bica Alexandru menționează că se discută cu cei de la București pentru a se vedea veridicitatea inventarului din 2010 pentru verificarea listei de inventar. Menționează că la noul proiect de hotărâre trebuie să se aibă o listă de inventar corelată cu cea anterioară la care pot fi aduse modificări care trebuie să se regăsească în lista finală.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif întreabă dacă firma nu trebuia să aibă aceste discuții cu cei de minister înainte de a se face inventarierea.

Dl. Bica Alexandru menționează că reevaluarea și inventarierea sunt două lucruri diferite și țin de Ordinul 3741 a Ministerului Finanțelor pentru evidența contabilă.

D-na director economic Pandrea Rodica menționează că sunt lucruri diferite și inventarierea se face odată la 3 ani.

Dl. Bica Alexandru menționează că obligația firmei de acum încolo este ca prin proiecte de hotărâri să se aducă la zi totul ce ține de inventariere iar în baza alin. 6 și 7 al art. 289 din Codul administrativ orice proiect de hotărâre trebuie să fie însoțit de acte de proprietate mai exact cărți funciare și cadastru care în toate UAT-urile nu sunt în regulă, care trebuie să fie corelate cu apartenența la domeniul public, descrierea obiectivului.

Dl. consilier Achim Călin menționează că se poate înregistra prin declarația secretarului.

Dl. Bica Alexandru menționează că nu se poate realiza prin declarația secretarului, dacă este cazul putându-se vorbi cu cei de la MDLAP pentru confirmarea acestui fapt.

Dl. Achim Călin consideră că se face un proces verbal cu situația din teren și secretarul confirmă.

Dl. Bica Alexandru menționează că nu se poate face prin această procedură pentru că nu se acceptă de către minister.

Dl. consilier Achim Călin întreabă cum se poate vota în inventar un bun dacă nu sunt acte de proprietate pentru acesta.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif menționează că a primit niște precizări de la minister privind inventarierea, atestarea și actualizarea domeniului public, citind din prevederile HG. nr. 392 /2020 cu normele de întocmire a inventarului, care se raportează la ultimul inventar atestat (HG nr. 505 din 2010) plecându-se de la acest inventar.

Dl. Hodișan Mihai din parea firmei Bellarte Web SRL Oradea consideră că trebuie să se facă o distincție între partea de inventariere care conduce evidența contabilă și partea de actualizare a inventarului despre care dl. Ciota Marius face referire, actualizare care trebuie făcută în permanență pe tot parcursul derulării activității contabile, când apare o modificare.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif întreabă pe d.na director economic de ce nu s-a făcut nici o modificare din 2010.

Dl. Hodișan Mihai menționează ca s-a făcut în fiecare an, toate UAT-urile trebuie să aibă permanent o evidență reală asupra bunurilor pe care le deține, indiferent de care sunt bunurile până în 2019 când a aparut Codul administrativ, fiind o altă procedură, iar după 2019 au urmat acele norme tehnice și procedura nouă de actualizare din punct de vedere juridic a inventarului astfel încât să ajungă și la București la Ministerul Finantelor aceste inventare iar UAT Huedin trebuie sa-și asume aceste inventare.

Dl. consilier Achim Călin întreabă dacă inventarul din 2020 a ajuns la Ministerul Finantelor?

Dl. Hodișan Mihai menționează că nu are cum să ajungă acest inventar, înainte trebuie asumat de către UAT prin hotărâre de consiliu.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif menționează că, conform răspunsului de la minister, ultimul inventar transmis este cel din 2010.

Dl. Hodișan Mihai menționează că actualizarea juridică trebuie făcută conform Codului administrativ după 2019 prin hotărâre de consiliul local, pe care firma este în curs de realizare.

Dl. Bica Alexandru menționează că trebuie actualizat tot inventarul în baza noilor norme printr-o documentație extrem de complexă care evidențiază separat clădirea și terenul prin evidențe separate. Menționează că ministerul nu acceptă pe art.7 depunerea documentațiilor pe semnatura secretarului.

Dl. Hodișan Mihai menționează că departamentul contabil are obligația ca în fiecare an să inventarieze bunurile.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif menționează că din ce este în Hotărârea Consiliului Local, doar în 2020 s-a venit cu aprobarea acestui inventar, deși în art. 220 din Cod este stipulată obligația să se inventarieze anual și este obligatoriu un raport privind gestionarea bunurilor iar dacă se făcea anual nu sar fi ajuns aici.

Dl. Hodișan Mihai menționează că inventarierea și evaluarea sunt două chestiuni distincte iar departamentul contabil face inventarierea anuală, evaluarea acestui inventar se face odată la 3 ani și care trebuie însușită prin HCL, iar când se trimite la București un proiect de hotărâre pentru modificarea unei poziții din inventar, acesta conține o valoare care trebuie trecută în hotărâre de consiliu, fiind diferite între listele de inventar pentru București, inventarul contabil și evaluarea, acordând în continuare detalii suplimentare privind metodologia de inventariere.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif menționează că inventarierea trebuie făcută anual și supusă aprobării consiliului local, iar în 2020 – 2022 nu avem inventariere.

D.na director economic menționează că, comisia de inventariere efectuează anual inventarierea, iar procesul verbal al comisiei se aprobă de către ordonatorul principal de credite din 3 în 3 ani.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif întreabă de ce nu s-a prezentat în fiecare an situația inventarierii și raportul privitor la gestiunea acestor bunuri.

D.na director economic menționează că inventarierea anuală vizează toată balanța de verificare, una este inventarierea anuală și alta este domeniul public unde sunt activele fixe corporale, menționând că au fost controlate de Curtea de Conturi și nu au fost probleme niciodată.

Dl. consilier Achim Călin întreabă dacă se poate introduce o poziție în inventar fără hotărâre de consiliul local.

Dl. Bica Alexandru menționează că se poate și se încarcă în evidența contabilă chiar dacă ulterior se aprobă prin hotărâre de consiliul local, existând deviz de lucrări și recepția finală.

D.na director ec. Pandrea Rodica menționează că bunul respectiv se introduce în inventar pe baza procesului verbal la terminarea lucrărilor.

Dl. consilier Achim Călin întreabă dacă se poate introduce și un bun care este în litigiu.

Dl. Bica Alexandru răspunde d.lui Achim arătând că da, se poate introduce, iar dacă acesta există deja se aștepta solutionarea definitivă a litigiului și sentința judecătorească.

D.na director economic arată că în afara de investițiile în curs de execuție care s-au făcut în ani și au fost situații când nu s-au făcut modificări în inventar când nu a intrat și nu a ieșit nici un bun, și nu s-a modificat nici o poziție.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif menționează că în anul 2020 d.na director economic a spus să se voteze casarea și ieșirea unor elemente din domeniul public și a votat această hotărâre.

D.na director economic răspunde că în 2020 s-a făcut inventarierea, scoaterea unor poziții și introducerea sub o altă denumire.

Dl. Bica Alexandru menționează că erau poziții care nu au mai existat, acordând detalii suplimentare despre înregistrarea unor poziții în zona târgului de animale, a gardului împrejmuit și a unei copertine.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif solicită clarificări privind inventarierea și a domeniului privat de către societate, întrebând cum se face trecerea din domeniul public în domeniul privat.

Dl. Bica Alexandru răspunde menționând că pentru București se trimit doar listele cu domeniul public și actualizările aferente pe conturi contabile iar domeniul privat nu se trimite pentru actualizare la București, se face doar în evidența contabilă.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif menționează că în 2010 Policlinica apărea în domeniul public iar acum pe lista de astăzi apare în domeniul privat.

D.na director economic răspunde că a fost trecut din domeniul public în domeniul privat pentru a se putea face contractele de închiriere pentru cabinete medicale, în anii 2014 sau următorii.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif menționează că apare scris transferul în anul 2020.

D.na director economic menționează că în 2020 s-a făcut apartamentarea imobilului- policlinică.

Dl. Bica Alexandru menționează că în anul 2021 s-a făcut apartamentarea și s-a făcut actualizarea cu cărțile funciare.

D.na director economic menționează că în 2020 policlinica era în subordinea spitalului, aspecte subliniate și de dl. Matis Horea Dorin care arată că după aceea a trecut la primărie.

Dl. Hodișan Mihai reamintește că se face o confuzie întrucât există inventarul contabil, inventarul din punct de vedere juridic care se trimite la București și există evaluarea.

Dl. Bica Alexandru menționează că pe dl. consilier îl interesează partea ce se trimite la București și nu restul inventarelor.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif menționează unele situații din inventar privitoare la clădirea jandarmeriei, menționându-se Hotărârea Consiliului Local nr. 166/2022 care nu are nici o tangență cu situația de față.

Dl. Hodișan Mihai menționează că e posibil să fie o eroare.

Dl. Secretar menționează că trebuie verificat în arhivă această hotărâre.

Dl. Bica Alexandru verifică nr. Cărții Funciare indicat de către dl. Ciota Marius menționând că este cuprinsă în Hotărârea Consiliului Local nr. 166 dar este din 2019 nu din 2022, fiind o eroare a firmei care se va corecta imediat, dl. Ciota Marius comunicând datele de identificare ale poziției din inventar.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif solicită clarificări cu privire la unele poziții din inventarul activelor din domeniul privat și anume poziția 1- 51 unde apar elemente în domeniul public trecându-se anul dobândiri sau intrării în folosință 31.07.2020, iar să treacă din domeniul public în domeniul privat conform

art. 864 din Codul Civil, respectiv prevederi din Codul administrativ în baza Hotararii Consiliului Local, menționând că nu știe să existe această hotărâre.

Dl. Bica Alexandru menționează că în 31.07.2023 este data când direcția economică a operat în evidența contabilă intrarea în domeniul privat iar din momentul respectiv începe amortizarea.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif menționează că are toate HCL-urile din 2019 – 2020 și nu a găsit nici o hotărâre prin care să se treacă în domeniul privat Policlinica.

Dl. Secretar răspunde d.lui Ciota Marius că trecerea din domeniul public în domeniul privat s-a făcut prin hotărâre de consiliul local cu mult înainte.

D.na director economic menționează că știe că acest transfer din domeniul public în domeniul privat s-a făcut în anul 2014 – 2015.

Dl. Bica Alexandru explică d.lui Ciota Marius că apare această dată pentru că atunci s-a făcut apartamentarea clădirii și din cauza acestui fapt apare anul 2020 ca an de la care s-a calculat amortizarea.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif menționează că HCL-urile de trecere din domeniul public în domeniul privat sunt hotărâri distincte față de hotărârea de atestare a inventarului.

Dl. consilier Achim Călin menționează că dacă un bun este trecut în domeniul public și ulterior apar modificări de suprafață, trebuia aprobare în consiliul local, existând o situație când un drum de 1200 m., are acum 1250 m.

Dl. Bica Alexandru răspunde d.lui Achim Călin menționând că suprafețele care au fost trecute inițial s-au făcut în baza unei situații pe care arhitectul șef a avut-o la acel moment iar suprafețele drumurilor pe proiectul Anghel Saligny au fost comunicate la depunerea proiectului și nu au putut fi făcute modificări la suprafețe în 2020 conform măsurătorilor reale, datorită acestei situații.

Dl. consilier Achim Călin consideră că înainte de a se aproba, ar trebui să aibă HCL-urile cu modificările făcute, conform cu situațiile din Cărțile Funciare. Menționează că apărea în inventar un drum local nr. 1, iar acum drum vicinal.

Dl. Bica Alexandru răspunde d.lui Achim Călin arătând că drumurile extravilane sunt clasificate.

Dl. consilier Achim Călin menționează că nu sunt clasificate drumurile, trebuind să fie clasificate printr-un HCL, considerând că nu se poate aproba inventarul până nu au toate hotărârile.

Dl. ing. Haș Paul menționează că urmează ca drumurile să fie clasificate.

Dl. Bica Alexandru menționează că situația elaborată este strict pentru evidența contabilă iar când se trimit la București va trebui emisă o hotărâre de consiliul local, eveniment prealabil trimiterii documentației la București, arătând că după ce se vor aproba aceste inventare, se va lucra pe documentația necesară pentru trimiterea la București în vederea obținerii avizului.

Dl. Hodișan Mihai solicită să se verifice situația de Carte Funciară a clădirii policlinicii pentru identificarea Hotărâri Consiliului Local de trecere din domeniul public în domeniul privat, ajungându-se la concluzia că este vorba de HCL nr. 45 /25.04.2018.

Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea neasumării responsabilității organizării și derulării procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor cadru pentru achiziția produselor și a contractelor/acordurilor cadru de prestare a serviciilor pentru derularea măsurilor educative aferente Programului pentru școli a României în perioada 2023-2029 la nivelul UAT oraș Huedin.

Dl. consilier Matîș Horea Dorin menționează că, comisia de specialitate a vizat favorabil proiectul de hotărâre luând act de faptul că, Consiliul Județean Cluj parcurge toate etapele procedurale în vederea desfășurării și în județul Cluj a contractului respectiv.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu 8 voturi pentru.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif întreabă ce se întâmplă cu primul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi și dacă se discută în altă ședință.

Dl. consilier Fărcaș Cătălin menționează că s-a trecut direct la discuții privitoare la inventar, restul nu s-a supus la vot și nu s-a aprobat ordinea de zi înainte.

Dl. Secretar menționează că s-a supus la vot și s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea neasumării responsabilității organizării și derulării procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor cadru pentru achiziția produselor și a contractelor/acordurilor cadru de prestare a serviciilor pentru derularea măsurilor educative aferente Programului pentru școli a României în perioada 2023-2029 la nivelul UAT oraș Huedin.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif întreabă dacă valoarea de inventar la 31.07.2023 este evaluarea la care se vând spațiile din Policlinică.

Dl. Bica Alexandru menționează că aceasta este valoarea de inventar a acestor spații.

Dl. Hodișan Mihai menționează că UAT-ul trebuie să urmarească și să verifice să obțină cel mai bun preț posibil, iar sub acest preț nu se pot vinde.

Dl. Secretar reamintește ceea ce s-a mai spus deja la o ședință anterioară că, conform metodologiei pentru vânzarea spațiilor medicale și după ce se aprobă lista spațiilor ce vor face obiectul vânzării, se va realiza un raport de evaluare pentru fiecare spațiu în parte, urmând să se stabilească prețul de piață pentru fiecare spațiu.

Dl. Hodișan Mihai acordă detalii suplimentare menționând că nu se poate vota prin hotărâre de consiliul local dacă se vând spațiile medicale sau nu, nu se poate înstrăina un bun al Statului sau Consiliului Local, trebuind un document aprobat care să justifice această vânzare, studiu de oportunitate.

Dl. Primar reamintește consilierilor că imobilul în cauză nu mai este Policlinica, numindu-se Ambulatoriu de Specialitate al Spitalului care se găsește la Spitalul Orășenesc Huedin, construit prin fonduri europene cu cabinetele medicale necesare iar fosta clădire a fostei Policlinici este un spațiu în care își desfășoară activitatea medici în sistem privat și în care se desfășoară activități medicale, dorindu-se vânzarea spațiilor din clădire pentru a se putea plăti costurile diferențelor de lucrări executate la Spitalul orășenesc Huedin, în plus față de sumele primite din fonduri europene care nu sunt suficiente, iar în acest moment bugetul local nu dispune de aceste sume, variantele fiind vânzarea acestor spații sau accesarea unui credit bancar pentru plata până în decembrie a investiției la spital, banii obținuți din vânzarea spațiilor putând fi folosiți pentru susținerea unor activități medicale în cadrul spitalului, în timp fiind dorința medicilor de cumpărare a spațiilor, spațiul fiind greu de întreținut, soluția fiind vânzarea spațiilor către chiriași sau dacă nu doresc cumpărarea, vinderea unei firme cu profil medical, iar consilierii dacă doresc aprobă sau nu vânzarea spațiilor din imobilul respectiv, rămânând în discuție varianta unui împrumut bancar dacă va fi nevoie, soluția pentru UAT-urile care dezvoltă investiții pe proiecte europene, pentru a cofinanța aceste proiecte fiind împrumuturile bancare. Menționează că în afara celor două proiecte la spital s-a mai câștigat un proiect tot pentru spital pentru schimbarea infrastructurii electrice în valoare de 3,5 milioane Euro care de asemenea presupune cheltuieli neeligibile care trebuie plătite, fiind necesara plata unor facturi și în avans până la recuperarea sumelor de la stat.

Dl. Hodisan Mihai menționează că studiul de oportunitate pentru vânzarea spațiilor din clădire conține analize tehnice, juridice și economice din care să reiasă oportunitatea și necesitatea vânzării imobilului la cea mai bună valoare posibilă, menționând că poate să rezulte din studiu că nu este bună vânzarea, raspunzând astfel unei întrebări a d.lui Achim Călin, după aprobarea prin HCL a acestui studiu de oportunitate pot fi aprobate demersurile pentru vânzare.

Dl. consilier Achim Călin întreabă dacă a fost plătită suma pentru lucrarea făcută.

Dl. na director economic menționează ca nu s-a plătit, existând un contract în derulare.

Dl. Hodișan Mihai menționează că scopul lucrării și valoarea lucrării este nesemnificativă față de volumul de muncă depus, evidența care o are conducerea UAT-ului în urma acestei lucrări fiind greu cuantificabilă, care va fi luată în considerare inclusiv la întocmirea Planului Urbanistic General, având ca scop creșterea calității vieții cetățenilor, investițiile necesare în clădiri, nefiind necesară viza politică.

Dl. Bica Alexandru menționează că s-a dorit realizarea acestei lucrări extrem de importantă pentru oraș.

Dl. Primar solicită ca firma să explice despre situația firmei, întrucât unii consilieri au spus că firma vinde înghețată.

Dl. Hodișan Mihai prezintă situația firmelor din cadrul Casei de Expertiza Transilvania specializat în management de patrimoniu ca active necorporale care însumează o multitudine de societăți comerciale care urmăresc standardele de calitate, cost, legislative, etice și folosesc infrastructura societății ca cea mai performantă din țară, iar firma cu care s-a contractat lucrarea este neplătitoare de TVA, pentru a nu se factura cu TVA.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif apreciază munca făcută de firmă citind rapoarte ale Curții de Conturi Cluj din 2022 cu prevederi legate de inventarierea activelor raportat la respectarea prevederilor legale, considerand că nu s-au făcut inventarierea corespunzător.

Dl. Hodișan Mihai menționează că în rapoartele Curții de Conturi nu scrie așa ceva, din ceea ce menționează dl. Ciota Marius, fiind fraze scoase din context, menționând că, Curtea de Conturi nu face referire la inventarierea mijloacelor fixe.

D.na consilier Stîngă Mariana solicită d.lui Ciota Marius să nu mai facă analize de text.

Dl. consilier Achim Călin menționează că își va da tot concursul pentru clarificarea situației inventarierii bunurilor.

D.na director economic menționează că, Curtea de Conturi face referile la inventarierea patrimoniului la sfârșitul anului.

Dl. Hodișan Mihai menționează că se face o confuzie, și listele care se trimit pentru atestarea inventarului bunurilor din domeniul public diferă de listele inventarului contabil, depinde ce s-a prezentat Curții de Conturi.

Dl. Bica Alexandru răspunde d.lui Achim Călin cu privire la listele de inventariere cu introducerea sau abrogarea unei poziții din inventar, menționând că răspunsurile de la minister se dau abia după 60 de zile și se cer noi clarificări, menționând că hotărârile de trecere din domeniul public în privat sunt hotărâri prealabile atestării inventarului domeniului public iar atestarea se va face de consiliul local doar după primirea avizului ministerului de resort și nu se poate face atestarea în lipsa inventarierii, menționând că firma poate întocmi documentația dar depinde foarte mult de cerințele ministerului, iar acum trebuie votată introducerea în sistemul contabil a inventarierii conform lucrării realizată de firmă și cu descrierea modificărilor ulterioare sau noile introduceri iar ulterior se va începe lucrarea de atestare a imobilelor din domeniul public. Răspunde d.lui Achim Călin că atestarea se face de Consiliul Local după ce primește avizul pozitiv de la minister asupra proiectului de hotărâre ce va fi înaintat în acest sens. După primirea avizului pozitiv pe proiectul de hotărâre în 45 zile se adoptă hotărârea de însușire a inventarului, se cere avizul de legalitate de la Institutia Prefectului și se publică în Monitorul Oficial Local, asta fiind procedura care durează un an sau doi.

Dl. Hodișan Mihai menționează că listele de inventar fac parte din Statutul UAT-ului, inventarierea și evaluarea fiind realizate deja, iar atestarea lor este o procedura distinctă care se poate face doar după parcurgerea acestor proceduri.

Dl. Bica Alexandru menționează că lucrarea face referire și indică punctual la fiecare poziție ce se poate face mai departe, inclusiv în situația unor greșeli de cadastrare urmând, ca ulterior să se verifice situația imobilelor folosite în învățământ pentru care există o procedura diferită.

Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea inventarierii bunurilor din domeniul public al Orasului Huedin în urma reevaluării activelor fixe corporale la data de 31.07.2023 în valoare totală de 230.000.952,69 lei, aprobarea inventarului bunurilor din domeniul privat al Orasului Huedin în urma reevaluării activelor fixe corporale la data de 31.07.2023 în valoare totală de 39.415.723,76 lei, aprobarea scoaterii din funcțiune și scăderea din evidențele contabile a activelor fixe corporale din domeniul public constatate la inventariere din varii motive în valoare totală de 24.239.597 lei, aprobarea scoaterii din funcțiune și scăderea din evidențele contabile a activelor fixe corporale din domeniul privat constatate la inventariere din varii motive în valoare totală de 192.561 lei, aprobarea transferării de active

fixe corporale din domeniul privat în domeniul public al oraşului Huedin în valoare totală de 2.775.910 lei, aprobarea reevaluării activelor fixe corporale la data de 31.07.2023 predate spre administrare Liceului Teoretic O.Goga Huedin în valoare totală de 9.154.025 lei, aprobarea reevaluării activelor fixe corporale la data de 31.07.2023 predate spre administrare Liceului Tehnologic Vladeasa Huedin în valoare totală de 16.837.979 lei, aprobarea reevaluării activelor fixe corporale la data de 31.07.2023 predate spre administrare Grădiniţei Prichindeii Veseli Huedin în valoare totală de 3.289.985 lei, aprobarea reevaluării activelor fixe corporale la data de 31.07.2023 predate spre administrare Spitalului Orăşenesc Huedin în valoare totală de 24.099.910 lei.

Se supune la vot proiectul de hotărâre şi se aprobă cu 6 voturi pentru şi 2 abţineri (Ciota Marius Iosif, Achim Călin).

Se constată faptul că numărul de voturi pentru aprobarea proiectului nu este suficient pentru adoptarea hotărâri.

D.na Viceprimar anunţă despre aderarea Primăriei la Programul organizat de ziua curăţeniei din data de 16 septembrie 2023, solicitând colaborarea şcolilor în cadrul acţiunilor ce vor fi organizate în acest sens.

Nemaifiind alte probleme de discutat şedinţa se declară închisă, drept pentru ce s-a încheiat prezentul proces verbal.

Preşedinte de şedinţă,
Dr. Fărcaş Cătălin



Secretar General UAT,
Cozea Dan

