

ROMANIA  
JUDEȚUL CLUJ  
CONSILIUL LOCAL  
AL ORAȘULUI HUEDIN

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 08.04.2026 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Huedin.

Ședința a fost convocată prin dispoziție de către VICEPRIMAR cu atribuții de primar, prezenta mențiune realizându-se în conformitate cu O.U.G. nr.57/2019 privind Codul Administrativ.

Dl. Secretar Cozea Dan declară deschisă ședința și se constată că dintr-un total de 15 consilieri sunt prezenți 14 (Antal Ștefan, Ciota Marius-Iosif, Cord Teodor-prezent online, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana-Raluca, Oneț Cornel-prezent online, Kudor Csaba, Simplicean Horea Dan, Szraga Zoltan, Mățiș Horea Dorin, Mățiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Vlaicu Cristina-Elena), un consilier absent (Szentandrási István).

Se supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din 27.03.2026.

Dl. consilier Cord Teodor solicită să se menționeze expres motivele pentru care s-a abținut la votarea proiectului de hotărâre privind investiția pentru amenajarea trotuarului pe strada Ecaterina Varga susținând că motivul abținerii este faptul că lucrarea a fost subcontractată apreciind și că prețul a fost supraevaluat.

Dl. secretar menționează că se vor verifica cele menționate de dl. Cord Teodor și după caz, se va completa.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate procesul verbal al ședinței ordinare din 27.03.2026

Dl. Consilier Ciota Marius-Iosif supune la vot aprobarea ordinii de zi și se aprobă în unanimitate.

1. Dl. Consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea Organigramei și a măsurii de reorganizare a Aparatului de Specialitate al Primarului orașului Huedin.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru și menționează câteva considerente avute în vedere la proiectul de hotărâre, arătând că acesta respectă numărul de posturi comunicat de Instituția Prefectului județului Cluj pentru UAT Huedin, menționându-se că nu se pune problema reducerii de personal, operându-se reducerea posturilor vacante și redimensionarea și reorganizarea funcțională a unor compartimente și structuri din cadrul Aparatului de Specialitate al Primarului. Răspunde dnei. consilier Goga Oana menționând că la Compartimentul post implementare proiecte europene din opt posturi aprobate s-au menținut două ca fiind suficiente, iar celelalte șase s-au redistribuit pentru echilibrarea unor compartimente funcționale.

Dl. viceprimar menționează că nu participă la vot și discuții la acest proiect de hotărâre.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că la Compartimentul Gestionare Fonduri Europene trebuiau prinse mai multe posturi propunând un amendament de comasare la pozițiile 45 și 46, respectiv 42 și 43 în ceea ce privește administratorii de la cimitir-capelă, respectiv pentru cei de la baza sportivă, respectiv sala de sport, în sensul că, să rămână un singur administrator, considerând că numărul administratorilor este prea mare.

Dl. secretar menționează că nu ar trebui comasate în acest moment cele patru poziții din statul de funcții ce privesc administratorii, întrucât acest lucru ar presupune efectiv renunțarea la doi dintre cei patru administratori, ori proiectul de hotărâre așa cum a fost depus spre aprobare nu

presupune concedierea de personal. În schimb se poate discuta despre echilibrarea atribuțiilor pentru acești administratori, astfel încât să li se stabilească și alte sarcini de serviciu în plus.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că ar trebui reevaluată situația de la cimitir și luarea unor măsuri privind activitatea dlui. administrator Cherecheș, aspecte subliniate și de către dl. consilier Oneț Cornel.

Dl. consilier Fărcaș Cătălin menționează că numărul de posturi propus este corect dimensionat considerând că trebuie să se facă verificări la activitatea administratorilor.

Dna. consilier Goga Oana consideră oportună o discuție cu administratorii privind modul în care își exercită atribuțiile.

Dl. consilier Simplicean Horea consideră că ar trebui rezolvate problemele de la cimitir.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că este un regulament al cimitirului.

Dl. secretar menționează că se va asigura prezența administratorului Cherecheș Dan la următoarea ședință pentru a se discuta aceste aspecte.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că dl. Cherecheș nu își exercită atribuțiile corespunzător.

Dl. consilier Simplicean Horea și dna. consilier Goga Oana menționează că ar trebui rezolvată problema cimitirului.

Dl. consilier Mățiș Nicolae menționează că dna. administrator, Ficuț Ligia are și alte atribuții în afară de cimitir.

Dl. secretar menționează că cei doi administratori de la capelă și cimitir îndeplinesc și alte atribuții.

Dl. consilier Szraga Zoltan și dl. consilier Mățiș Nicolae consideră că dl. Cherecheș nu își îndeplinește atribuțiile corespunzător.

Dl. consilier Ciota Marius arată că își menține amendamentul de comasare conform propunerii inițiale.

Dna. c.j. Capota Anuța consideră că amendamentul dlui. Ciota Marius vizează mutarea a doi administratori la compartimentul Dezvoltare- Durabilă și Comunicare.

Dl. consilier Ciota Marius consideră că se poate face acest lucru doar dacă cele două persoane au competențele necesare.

Dl. consilier Mățiș Horea consideră că aceste evidențieri reprezintă un cartonaș galben pentru activitatea dlui. Cherecheș, responsabil de cimitir.

Dl. consilier Mățiș Nicolae, menționează că dacă dl. Cherecheș nu își exercită atribuțiile corespunzător, își poate pierde locul de muncă, menționând ca, Compartimentul de implementare fonduri europene să nu fie subordonat Serviciului de dezvoltare durabilă.

Dl. viceprimar menționează că dl. Cherecheș are și alte atribuții.

Dl. secretar răspunde dlui. consilier Ciota Marius menționând că în momentul de față cele două propuneri de comasare pentru administratori nu pot fi operate întrucât trebuie modificată organigrama, menționând totodată că partea de consilier juridic va fi îndeplinită în continuare la fel ca și până în acest moment.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că își susține amendamentul prezentat.

Dl. consilier Fărcaș Cătălin consideră că ar trebui să se mai dea o șansă administratorilor.

Dl. secretar acordă lămuriri dlui. Ciota Marius privitor la postul de consilier al primarului menționând că, conform modificărilor legislative nu mai apare consilierul viceprimarului, precum și unul din cele două posturi ale consilierului primarului, rămânând doar unul.

Se supune la vot amendamentul propus de dl. consilier Ciota Marius și se obține un vot pentru (dl. Ciota Marius), un vot împotriva (Dl. Antal Ștefan), un consilier nu a participat la vot (dl. viceprimar), iar restul consilierilor s-au abținut, fapt pentru care amendamentul nu s-a aprobat.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că polițiștii locali ar trebui să își exercite atribuțiile cu profesionalism pe partea de control comercial, disciplină în construcții și mediu.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 11 voturi pentru (Antal Ștefan, Oneț Cornel, Fărcaș Cătălin, Kudor Csaba, Szraga Zoltan, Goga Oana, Mățiș Horea-Dorin, Mățiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Simplicean Horea Dan, Vlaicu Cristina), două abțineri (Ciota Marius și Cord Teodor), un consilier care nu participă la vot (Dezsi Norbert).

2. Dna. c.j. Capota Ancuța-Ioana prezintă informarea privind documentația pentru delegarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân, luându-se act și de analiza informării prezentată de Consiliul Județean în această problemă, aducând clarificări și cu privire la emiterea dispoziției de eutanasiere în adăposturile private. Acordă lămuriri privind perioadele în care câinii fără stăpân sunt cazați în adăposturi, cât și costurile de întreținere a acestora, considerând că, Consiliul Local ar trebui să decidă ce se întâmplă după 14 zile de cazare a animalelor în adăpost și eventuala eutanasiere a acestora după această perioadă. Arată de asemenea, că în urma discuției de la ședința din luna Ianuarie la care au participat reprezentanți ai Poliției animalelor, Consiliul Județean, primari din zonă și unele ONG-uri pentru protecția animalelor, ajungându-se la concluzia că ar trebui ca fiecare UAT să își amenajeze un adăspot pentru animale.

Răspunde dnei. consilier Goga Oana privitor la adăpostul din Alba Iulia, menționând că a fost scos din contractul de ridicare a câinilor posibilitatea de eutanasiere a acestora.

Dl. secretar menționează că o Hotărâre de Guvern care aprobă normele de aplicare a unei legi nu poate adăuga la legea respectivă, ceea ce de altfel s-a și întâmplat în cazul de față.

Dna. consilier Goga Oana menționează că sunt câini de pe stradă care provin dintr-un adăpost, primăria investiind în crearea condițiilor pentru adăpostul de câini deținut de Asociația Cezar.

Dl. secretar menționează că în cadrul unei discuții cu primarii de la începutul anului privind rezolvarea situației câinilor fără stăpân s-a ajuns la concluzia că ar trebui înființată o asociație de dezvoltare inter-comunitară pe modelul A.D.I. Eco-metropolitan (care gestionează activitatea de salubritate la nivelul județului Cluj), entitate care să gestioneze situația câinilor fără stăpân din județ, cu implicarea Consiliului Județean.

Dna. consilier Goga Oana consideră că ar trebui să se verifice modul în care lucrează Asociația Cezar și dacă funcționează în legalitate.

Dl. consilier Kudor Csaba menționează că Asociația Cezar are capacitatea de a rezolva problema câinilor fără stăpân dorind să știe motivul pentru care nu se implică în această problemă.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că a discutat cu reprezentanții Asociației Cezar și au acceptat să participe la o discuție privitor la aceste aspecte.

Dl. viceprimar menționează că a discutat cu reprezentanții Asociației Cezar care au menționat că nu doresc să se implice în rezolvarea problemei.

Dl. consilier Kudor Csaba solicită să se verifice cum lucrează Asociația Cezar, dl. viceprimar întrebând dacă se referă la sesizarea unor organisme de control.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că Asociația Cezar este deschisă la discuții.

Dl. viceprimar răspunde dlui. Mățiș Nicoale menționând că au fost făcute acțiuni de sterilizare în colaborare cu cabinetele medicale veterinare.

Dna. Capotă Anca menționează că au fost achiziționate servicii de sterilizare în valoare de 40 de mii lei în anii anteriori.

Dna. consilier Goga Oana menționează că încă există câini pe străzi.

Dl. Demea Mugurel menționează problema cu care se confruntă, arătând că există un număr de cca.15 câini în zona de domiciliu care ar trebui ridicați, câini care sunt periculoși pentru cetățeni considerând că și sterilizarea este o măsură de eradicare a fenomenului existenței câinilor fără stăpân, considerând că Asociația Cezar care deține trei adăposturi în trei locații nu își face treaba.

Dl. consilier Kudor Csaba consideră că ar trebui găsită o soluție la această problemă împreună cu Asociația Cezar.

Dna. consilier Goga Oana întreabă ce soluție ar putea fi adoptată.

Dna. c.j. Capota Anca menționează că va fi scoasă la licitație încă o dată activitatea de ridicare a câinilor.

Dl. consilier Ciota Marius consideră că ar trebui identificată posibilitatea de creștere a sumei pentru ridicarea câinilor pentru a fi mai atractivă pentru firmele contractante.

Dna. c.j. Capota Anca menționează că în această variantă vor crește mult costurile.

Dl. consilier Szraga Zoltan consideră că ar trebui găsită o formă de eutanasiere după 20 de zile pentru animalele capturate, considerând că Asociația Cezar nu se implică, trebuind găsită o firmă care prezintă interes, aspecte subliniate și de dl. consilier Ciota Marius.

Dl. viceprimar menționează că pentru ședința viitoare se va modifica documentația și caietul de sarcini pentru serviciul de ridicare a câinilor fără stăpân.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că ar trebui crescută suma alocată din buget pentru capturare și eutanasiere a câinilor fără stăpân în vederea rezolvării acestei probleme.

Dl. Demea solicită să se rezolve problema dânsului cu cei 15 câini fără stăpân într-o situație asemănătoare fiind și familia Armean.

Dl. viceprimar menționează că poliția animalelor poate dispune ridicarea câinilor doar dacă aceștia sunt în pericol, menționând că animalele au foarte multe drepturi.

Dna. c.j. Capota Anca răspunde dlui. consilier Simplicean Horea menționând că ar trebui înființat serviciul de ridicare a câinilor fără stăpân și apoi să fie delegat, menționând că în momentul de față adăposturile din județul Cluj sunt suprapopulate.

Dna. consilier Goga Oana menționează că primarilor le este frică să dea dispoziții de eutanasiere a câinilor fără stăpân.

Dl. consilier Ciota Marius consideră că după 14 zile de menținere în adăpost, câinii pot fi eutanasiați, menționând situația din orașul Horezu din județul Vâlcea, care și-a construit pe fonduri europene un adăpost pentru câinii fără stăpân și care au fost nevoiți să îl închidă din cauza costurilor de întreținere și a lipsei personalului de întreținere a acestuia.

Dl. viceprimar menționează că pentru un adăpost este nevoie de un medic veterinar, îngrijitori, șofer, personal pentru capturare, inclusiv o mașină specială pentru transport.

Dl. consilier Kudor Csaba menționează că, conform calculelor suma anuală necesară pentru acești câini este de 1.03500 lei/an.

Dna. c.j. Capota Anca menționează că deja au fost organizate trei licitații pentru delegarea acestui serviciu, menționând că nu se acceptă ca în adăpost să poată primarul emite decizii de eutanasiere, considerând că trebuie să se modifice numărul de câini pentru care se concesionează serviciul.

Dl. consilier Ciota Marius consideră că ar trebui să se liciteze iarăși acest serviciu.

Dna. c.j. Capota Anca menționează că în acest serviciu intră și sterilizarea și microciparea animalelor.

Dl. viceprimar menționează că a vorbit personal cu Asociația Cezar pentru a se ridica câinii cu probleme din zona de domiciliu a familiei Armean.

Dl. Demea Sabin solicită ridicarea și a celor 15-20 de câini din zona de domiciliu a dânsului.

Dl. consilier Kudor Csaba consideră că ar trebui găsită o soluție în acord cu Asociația Cezar.

Dl. secretar răspunde dnei. consilier Goga Oana menționând că primăria nu a făcut investiția în adăpostul de animale pentru construirea adăpostului Asociației Cezar.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că trebuiau luate măsuri din timp.

Dna. consilier Goga Oana solicită să se ia măsuri privind situația adăpostului de pe strada Oborului.

Dl. consilier Ciota Marius întreabă care sunt instituțiile la care se poate apela pentru ajutor.

Dl. Demea Mugurel consideră că sunt și alte metode neortodoxe de rezolvare a problemei câinilor fără stăpân.

Nemaifiind alte probleme de discutat ședința se declară închisă, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,  
Prof. Ciota Marius-Iosif

Secretar General UAT,  
Cozea Dan

Marius-  
Iosif  
Ciota

Semnat digital  
de Marius-Iosif  
Ciota  
Data:  
2026.04.28  
13:50:18 +03'00'



